

**ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕΛΩΝ Σ.Ε.Π.**  
**ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΓΡΑΠΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ**

*Γιάννης Γκιόσος, Μαρία Κουτσούμπα, Ευαγγελία Μανούσου, Ηλίας Μαυροειδής*

Ύστερα από δέκα και πλέον χρόνια εμπειρίας ως Σ.Ε.Π. στην ΕΚΠ 65 του Ε.Α.Π., διαπιστώσαμε ότι είναι ιδιαίτερα σημαντικό να αναπτυχθεί και να υφίσταται ένα κοινό πλαίσιο συνεργασίας. Ωστόσο, ένα από τα ζητήματα με τα οποία ήρθαμε αντιμέτωποι στο Ε.Α.Π., στο γενικότερο πλαίσιο της εκπαιδευτικής διαδικασίας, ήταν η απουσία συναντίληψης μεταξύ των μελών Σ.Ε.Π. σε διαφορετικές Θεματικές Ενότητες ή και μεταξύ των Σ.Ε.Π. στην ίδια Θεματική Ενότητα. Κάτι τέτοιο δεν είναι εξ ανάγκης αρνητικό στοιχείο, αφού η ποικιλία των απόψεων είναι δομικό στοιχείο της επιστημονικής σκέψης. Από την άλλη πλευρά, εκτιμώντας το γεγονός ότι οι φοιτητές του Ε.Α.Π. βιώνουν τις σπουδές τους αποκομμένοι από ένα τυπικό ακαδημαϊκό περιβάλλον, θεωρήσαμε αναγκαίο να αναπτύξουμε κοινές αρχές, ιδιαίτερα στον τρόπο που απαντάμε, ενθαρρύνουμε, υποστηρίζουμε, αξιολογούμε και καθοδηγούμε τους φοιτητές στη διόρθωση των γραπτών εργασιών. Και αυτό, διότι η εκπόνηση γραπτών εργασιών στο πλαίσιο της Ανοικτής και εξ Αποστάσεως Εκπαίδευσης γενικότερα, αλλά και ειδικότερα στο πλαίσιο μιας Θ.Ε. του Ε.Α.Π., συνιστά θεμελιώδη μαθησιακή διαδικασία.

Στη βάση αυτή, μια ομάδα μελών Σ.Ε.Π. στην ΕΚΠ65 με τμήματα στην ίδια πόλη, ξεκινήσαμε πριν από πέντε περίπου χρόνια να δημιουργούμε ένα κοινό γενικό απαντητικό κείμενο για κάθε γραπτή εργασία. Στο κείμενο αυτό, γράφαμε και γράφουμε ενδεικτικές απαντήσεις, καθώς και το γενικό πλαίσιο των κριτηρίων της αξιολόγησής τους. Το κείμενο αυτό στη συνέχεια το τροποποιεί το κάθε μέλος Σ.Ε.Π., ανάλογα με το προσωπικό του ύφους.

Η διαδικασία με την οποία συνθέτουμε αυτό το κείμενο είναι αποτέλεσμα του διαλόγου και της ανταλλαγής απόψεων μεταξύ μας, που πραγματοποιείται σε **δύο φάσεις**. Στην πρώτη, πριν από την Ο.Σ.Σ. όπου παρουσιάζεται το θέμα της εργασίας, όπου διαμορφώνονται κάποιες γενικές οδηγίες προς τους φοιτητές και στη δεύτερη, μετά την ολοκλήρωση της αποστολής των εργασιών από τους φοιτητές, όπου διαμορφώνεται το κείμενο καθώς και τα αναλυτικά κριτήρια αξιολόγησης, πριν

αρχίσει η διόρθωση των εργασιών. Ειδικότερα, σε ό,τι αφορά στα τελευταία, δημιουργούμε μια δεξαμενή κριτηρίων από την οποία ο καθένας μπορεί να αντλήσει αυτά που τον εκφράζουν περισσότερο. Το παραγόμενο αποτέλεσμα της συνεργατικής αυτής διαδικασίας είναι να λαμβάνει κάθε φοιτητής δύο αρχεία: ένα γενικό απαντητικό κείμενο, κοινό για όλους τους φοιτητές του κάθε Τμήματος, και ένα ατομικό κείμενο, με εξειδικευμένα κριτήρια αξιολόγησης και με ειδικά σχόλια για την εργασία του συγκεκριμένου φοιτητή.

Η διαδικασία αυτή, όπως διαπιστώσαμε, λειτουργεί θετικά σε πολλά επίπεδα, καθώς αφενός συμβάλλει στην αλληλεπίδραση και τη μεταξύ των Σ.Ε.Π. συνεργασία και εμπλουτισμό των ιδεών, αφετέρου βοηθά καινούργια μέλη Σ.Ε.Π. να ενσωματωθούν και να υποστηριχθούν με ένα εσωτερικό σύστημα mentoring. Τέλος, η ανταλλαγή απόψεων δημιουργεί ένα ενιαίο πλαίσιο αρχών, το οποίο αντανακλάται στην εικόνα των μελών Σ.Ε.Π. και της θεματικής προς τους φοιτητές. Σε κάθε περίπτωση, αξίζει να τονιστεί ότι η διαδικασία αυτή στηρίζεται στην ελεύθερη και δημοκρατική κατάθεση απόψεων, χωρίς δεσμεύσεις και περιορισμούς. Προτείνουμε την επέκταση της καλής αυτής πρακτικής, που αφορά στην αξιολόγηση των εργασιών, τόσο στην ίδια Θεματική Ενότητα όσο και σε άλλες Θεματικές. Ιδιαίτερα χρήσιμο θα ήταν να εφαρμοστεί σε Θεματικές Ενότητες του ίδιου Προγράμματος Σπουδών.